

篇章三 看看真假好答案

公考江湖中线上线下面试答案飞满天！何为面试答题好答案、何为高分特征为公考面试第一悬念。今天华图老夫子带你识别真假好答案，了解面试考场上的答题注意事项。从面试考察特点、面试考务要求以及面试现场实战的角度全面让你感受真正接地气、可学习的真好答案！

【真题】根据漫画，请你拟定标题并且结合实际谈看法。



【网络版解析】

标题：文明社会现曙光，道德法律需并行

当我们看到老弱病残的专座被身体健康的人年轻人抢占还理直气壮的时候，当我们看到碰瓷的老人，对私家车车主埋怨控诉时，当我们看到红绿灯下，总有一群交通灯高高挂起事不关己的吃瓜群众任性肆意过马路的时候，我们不由得希望拿起法律的刚性准绳来根治这些乱象，毕竟我们是怀有着“给我一个法庭，我将他们控诉到底”的决心的。但，法律在控诉的层面还不能覆盖所有，存在空白处，而所有的控诉的本质是为了让我们的社会更加的文明，让乱象不再发生。这一切的根源却在于我们的道德缺位，也只有让法律为道德保驾护航，才能让精神文明之花开遍。大国发展需要提升软实力，而道德缺位是我们不容忽视的，究其发生的原因：

第一，教育的功利化、片面性导致了青少年的价值观不健全。青少年的道德素质关系到一个国家的整体道德水平。而如今的青少年学生大多为独生子女，自我的思想严重，不懂得什么叫做尊老爱幼和扶危济弱。而学校教育中，学生唯分数是从，学校所开设的课程将道德教育置之不顾，即便有些学校开设的有思想品德课，也因为不计入考试而成为摆设，反之，学生在现实

生活中又常常被告诫要么就是生吞活剥地做恶人,要么还是袖手旁观冷眼观等等,从而导致了学校道德教育的缺位和空泛,带来了人们道德修养的缺失。

第二,司法系统的不健全,让座、拾遗、校园欺凌等这种在道德准绳下的事情,缺乏法律的有效监管途径。老人路倒闹市却无人施救,这是社会道义的塌陷,这将让普通人尤其是弱势群体陷入不安。然而,挽救的途径,却不能止于当事者良心的谴责,对普通人善心的呼吁,而没有法律的正确示范,使得施救者不敢去执行。法律的不健全,南京彭宇案,天津许云鹤案,除开法律公义受到人情牵扯的因素外,更对司法提出拷问。法律条文是否严谨,而在执行中,无论案子大小,被告原告身份如何,司法工作者是不是坚守以事实为依据,法律为准绳。在我们倡导的依法治国下,我们仍然不能因此降低对于道德的重视。道德力量是国家发展、社会和谐、人民幸福的重要因素。加强社会主义道德建设,倡导爱国、敬业、诚信、友善等道德规范,形成男女平等、尊老爱幼、扶贫济困、礼让宽容的人际关系,培育文明道德风尚,是社会主义精神文明建设的重要任务。具体措施如下:

第一,重视学校教育的引导作用。将道德教育融入到日常的教学当中去,运用正确、科学、合理的教学方法,真正起到提升学生道德素养的作用。使学生放开手脚,让学生参与教学,让学生动起来,形成知识迁移。同时让学生在讲故事、朗诵、问答和角色扮演中,自己教育自己,逐步达到道德教育目标。加快应试教育向素质教育转变的步伐,尝试增加道德教育在日常教育教学中的比重,提高道德教育的实际地位,以增强学生对道德模块的重视。

第二,深化家庭教育的启蒙作用。家庭是孩子接受社会道德的第一课堂,父母是孩子的启蒙老师。良好的家庭教育有利于孩子优秀品质的培养。因此,父母要首先从自我做起,为孩子营造一个培养优秀品质的和谐氛围,真正成为孩子形成良好道德素质的榜样。其次,在日常的生活学习中,父母要多用一些积极的案例来引导自己的孩子,对于孩子的一些不道德行为要及时制止并告诉他们一些为人处事的道理和礼仪。

第三,发挥法律制度的保障作用,完善法律的“空白档”。目前,世界上就有一些国家针对“见死不救”或“诬陷好人”的行为建立了法律规范,以保证弱者和好人的利益。例如,新加坡就立法规定,被援助者若事后反咬一口,则须亲自上门向救助者赔礼道歉,并处罚款;法国的《刑法典》就有“怠于给予救助罪”,其中规定对当事人将处以 5 年的监禁并处以 50 万法郎罚金;德国的《刑法典》也规定,对行为人无重大危险且又不违背其他重要义务而不进行急救的,处 1 年以下自由刑或罚金”。因此,我们应当建立一套完善可行的法律制度,使法律为重建社会道德的保驾护航。另外,还要有一些公正客观的执法者,因为“一个好的判决,能够将人心引向天堂;一个坏的判决,当然也可以将我们带入地狱”。(1613 字,用时 6 分 50 秒)



“哇，好帅好帅好厉害！能说这么多、好多东西好像很专业的样子。”

“知不知道，面试现场好答案的标准是什么，这个问题一大堆，你们居然还这么花痴！”



差评理由一：超时！听题思考答题总共就五分钟左右的时间，这一千五六百字，光念出来都要六七分钟，考场答题时怎么可能这样答！

差评理由二：拖沓！审好题、快速入题，洋洋洒洒一大篇却不知何为重点，差评！

差评理由三：偏颇！原因分析中列举的多项论据不客观，夸大事实。公务人员在看待问题分析问题时，须理智客观，这样的回答以偏概全、只顾发泄情绪不顾客观事实，差评！

刚看到这个不可能在考场上答完的答案和一些脑残粉的花痴样，华图老夫子有点小愤怒，请包涵，冷静之后，还是要给大家讲讲真实面试考场中想拿高分必须知道的几点内容：



一、思考加答题的时间平均每道题一般为5分钟左右，面试答题时间非常紧张。绝不能像写申论作文一样，洋洋洒洒动不动就上千字。

二、面试考察的是考生的综合性能力，切不可动不动就整空洞的语言、华丽的辞藻，重要的是能够就题论题，客观、全面的谈出自己的观点和解决问题的方法。

三、面试答题不是汇报工作，是一种和考官相互交流的过程，最终评分除了内容的展现，语言的表达、形体礼仪的展现也很重要，所以必须注重实战演练，不光要练好口头答题，还要加强形象礼仪的训练。

【华图临场解析】

对于这幅漫画,我给的标题是“实现真善美,法律道德缺一不可”。

这幅漫画很形象地展现了有些人乘坐公共交通工具时霸占“老弱病残孕”专座,对老人傲慢无礼的现象,反映了群众希望用法规解决道德缺失问题的诉求,也描述了一些人想以“罚钱”作为处罚方式来解决此类问题的想法。

对此我的看法有以下几点:

一、对于漫画中的年轻人不尊重老人的行为,我们必须严厉批评,及时纠正。其实不光是在乘坐公共交通工具时,在日常生活中的点点滴滴,如涉及到个人品德、家庭美德、社会公德的大小事项,都需要大家互相监督,共同进步,培育美好社会文明风尚,确保尊老爱幼、助人为乐的传统美德得以传承和践行;

二、对于漫画中法规细则用罚钱的方式进行惩处的做法,我认为一方面展现了我们公共执法部门对此类因道德缺失而出现不文明现象的重视,但另一方面依靠“罚钱”这种严谨方正的硬手段来解决道德缺失的问题,只能是治标不治本,难以实现;

三、当今社会中类似问题还有很多,如此前引发社会极大热议的“老人摔倒,扶与不扶”的问题、“子女应给予老人精神关怀”的问题、“共享单车私自上锁或破坏”的问题以及“行人闯红灯”等等问题,对于此类涉及到正义、公平、孝顺、诚信、守规矩、遵守善良风俗等问题的根源性解决,法律道德两手抓是必然,但如何携手并进是关键。

我认为一方面要完善法律体制让公民行为更规范,处罚措施要灵活有效,绝不能只是简单罚钱。因为惩罚不是目的,教育才是关键。如一些地方推出的对“行人闯红灯”的惩罚方式为“一天交通协管员”,就是很好的创新和探索,既能起到警示的作用,又能达到教育的目的;

另一方面要加强道德建设让人心更温暖,重在文明风尚的培育、和谐氛围的构建和每个人自律意识的提升。目前我们国家从社会主义核心价值观的提出到各行业诚信系统的建设,从文明小区的推选到道德模范的宣传,无不体现国家对道德建设工作的重视。我们看到了国家的努力,但真正实现让人心更暖,更需要我们每个家庭、每个人提高道德实践能力尤其是自觉践行能力,讲道德、尊道德、守道德,共同实现文明大国。

(842 字,用时 3 分 20 秒。)