

第三天 分析评论观点题

作答要求：

根据“资料三”所述，杨成毅被免职引发各方热议，请阐述你对此的看法。

要求：观点明确，认识全面客观，分析透彻，条理清晰，言语顺畅。400字以内。

给定资料：

三、47岁的杨成毅2005年调至清仁乡后，被选为乡党委委员、办公室主任。2012年6月被选为清仁乡副乡长，负责计生、城乡环境综合治理工作。这个头已经白了一半、戴眼镜的中年男人在乡里的口碑一直都很好。

芦山地震发生后，为保证外界救灾物资能顺利发到灾民手中，根据县委、县政府整体部署，清仁乡在6个月设置赈灾物资发放点，并在各安置点、行政村成立“抗震救灾”党支部。驻村干部杨成毅成为黄溪村“抗震救灾”支部书记，成为第一负责人，负责驻地行政村一切工作。按照规定，每个物资发放点都配备一名乡镇干部24小时值班，杨成毅定点值守的是黄溪村的共星组，这个组比较特殊，几个大姓氏之间多年存在矛盾，一直都是乡里工作的难点。这次救灾物资的发放过程困难较多，而地震头两天，清仁乡的物资不充足，远远不能满足受灾群众的安置需求。因此，发放救灾物资按照优先照顾老人妇孺的原则安排。

2013年4月23日下午4点左右，共星组救灾物资发放现场出现混乱，一些老人反映年轻人住进了帐篷而老人没有，老人们要求年轻人搬出来。几十个人激烈争吵，情绪一度失控。而本应在这里坐镇指挥的杨成毅却没有出现在现场。芦山县抗震救灾督察组的工作人员到此检查，目睹混乱局面。芦山县委当晚召开紧急会议，认为杨成毅抗震救灾工作不利，责任心不强，造成了严重的工作失误，决定将其免职。杨成毅成为震后首名被免职干部。免职前的他已经在共星组连续工作了3天。

事发当时杨成毅究竟在哪里呢？黄溪村的永林组是清仁乡最偏远、人口第二多的村组。地震发生后的头两天，受灾很严重的永林组道路被阻断，物资非常缺乏，那里的村民每天每户只能分到一瓶矿泉水和一桶方便面，因而情绪较大。且因队长生病，该组没有领导干部负责救援物资发放。作为负责黄溪村救灾全面工作的杨成毅决定给永林组送一批救灾物资。4月23日凌晨4点他带领他带领几名工作人员将一批方便面、旺旺雪饼、大米和帐篷送往永林组，直到下午5点才返回乡里。被免职后，杨成毅仍积极工作，奋战在抗震救灾第一线。

杨成毅免职被报道之后，引发各方热议，大多数网友觉得他很“冤”。有网友说：“遇到地震这样的事情，这些基层干部的压力很大，下面的老百姓看着，上面有各级领导来视察，真是容不得稍有差错，社会关注一方面有监督，同时还要给予同情和理解。真心希望杨成毅事件得到更多人关注，如果大家不给予认真工作的老实人以支持，这个社会就缺乏一个激励的基石，这个社会更容易失衡。”当然也有网友认为：“紧急时期为了大局，处理杨成毅以儆效尤是必须的。”

不论是在共星组，还是在永林组，村民都说杨成毅一直在一线工作。永林组的罗定勇说，“他是驻村干部，要管2000人，非常辛苦，每天只睡一两个小时。”村民罗开利觉得，对杨成毅的处理有点不公平。同事也说“他并非是个没有责任心的官员地震发生时，他骑了25分钟自行车赶到乡，成为最早一批投入抗震救灾的乡干部。”工作踏实是对杨成毅的普遍评价。谈到此事，清仁乡乡长李强说，“我个人觉得，杨成毅有点冤枉，他没有去喝酒，睡觉或者做其他的事情，而是去救灾了，免了他，太死板了嘛，再说，共星组几个大家族，一直有矛盾，杨成毅分到了最难做工作的村组，就算杨成毅在，那几个家族也一样闹矛盾。”

清仁乡党委书记彭清翔说：“网上说杨成毅是被冤枉的，实际不存在这个问题，说到底工作要看结果，其它事做得好，并不能和他在共星组这项工作缺位相抵消。”芦山县委组织部相关负责人解释说“杨成毅主要是没有按照我们的规定在相关的地点工作，这就是违规。”

杨成毅说，虽然自己去永林组前曾指派了专人负责发放物资，但由于该工作人员缺乏经验，导致物资发放一度出现混乱，对此，自己理应“承担领导责任”。他坦承“抗震救灾只需要服从，不需要解释。我有工作失误，就要认账，我接受处分，但我不是擅离职守。”面对网友的关注，他说“地震是天大的事，我的事，没有天大。”

作答要求：

新技术的使用能否突破社会结构的屏障，是很多人关心的问题。根据“给定资料2”，谈谈你的看法。（20分）

要求：观点明确，有理有据；论述全面，语言简明；不超过250字。

给定资料：

2、新技术有没有可能穿透社会结构的屏障？这是某大学社会学系G教授关心的问题。她比较关注社会当中的普通人怎样生活，怎样面对新技术，新媒体，新技术是不是促进社会转型的决定性力量。

2014年某研讨会上，G称自己一直比较关注农民工，特别是新生代农民工，比如新生

代农民工如何使用信息技术。当时她和她的团队曾经对此抱着很大的希望，认为新技术可能有助于新生代农民工融入城市、融入社会。

“按照常识，如果大家是在同一个社会时空中生存，拥有同样的硬件条件或者数据终端，按道理来说可以平等地获取信息、资源、各种各样的机会。从理论上说，非常有利于消除城乡之间的社会鸿沟、不同社会阶层之间的不平等，有助于促进社会的公正。”她说。

但经过实际研究，她发现，现实没有想象中的那么简单。在新技术的使用中，城乡之间显现出非常明显的马太效应。“马太效应”来自《新约·马太福音》中的一则寓言：“凡有的，还要加给他叫他多余；没有的，连他所有的也要夺过来。”指强者愈强、弱者愈弱的现象，常常被用以描述社会生活领域中普遍存在的两极分化现象。

事实证明，信息技术的发展，只是在一定程度或者相当程度上填平了——比如普通人和彻底掌控信息的垄断者之间的某种鸿沟。但从现在看来，新技术能否穿透社会结构的屏障，还要在未来的研究中继续观察。

不过，G 还是认可了信息技术为农民工带来的一些改变，G 大体上从三个方面观察农民工使用信息技术的情况，包括新媒体和自媒体。

首先，从他们日常生活的使用情况来看，信息技术确实给他们的生活、交往，特别是给他们就业求职带来了很多的便利，作用非常大。超过2.6亿的农民工“流散”在全国各地，他们中的相当一部人缺失城市居民能享受到的基本生活内容，是靠信息勾连起的“孤独个体”。他们通过手机、互联网等，获得娱乐、消费甚至精神的寄托和心理抚慰。这些人背井离乡，父母子女、夫妻、兄弟姐妹是分散的，甚至一年见不上一面，基本上是靠通信来维系家庭和亲属关系。更不用说在他们求职、经营自己的小买卖等工作机会方面，信息技术提供了非常大的帮助。从这个角度来讲，技术对他们生活有很大帮助和改变。

第二个方面，从表达的角度来看，一般来说，农民工群体平时没什么表达渠道，在原来的状态下，他们的声音基本上是不会被外界听到的，但是有了新媒体技术以后，他们不仅拓展了视野，转变了意识，而且有了表达的渠道，G 把这种方式视作一种主体性的表达。

第三个方面更为重要。从信息技术和新生代农民工组织化的集体行动角度来看，你会发现信息技术真的非常的了不起，比如他们可以即时调用各种所需要的信息、知识以及各种经验。他们也可以利用信息技术，在没有领头人的情况下，用 QQ 群建立维权组织；同时他们通过信息技术更容易获取外界的声援和帮助。有的农民工说，如果没有自媒体技术，他们自身的权益就不可能得到外界的关注。

G 认为，也不可因此过度夸大信息技术的作用，因为线上和线下一定要结合起来才会有作用。农民工在互联网上虚拟的团结需要和他们已有的传统人际网络、社会关系产生联系，需要和他们所在工厂、企业的组织管理机构有直接关联。

更重要的是，当农民工从互联网这类新技术中获益的同时，那些拥有更多的财富和资源的人们却有能力从新技术中获得更多的收益。从长远来看，两者之间的收益差距实际上拉大，而后者所增益的部分，大概有相当一部分就是从农民工身上获得的。