

## 真假推理之下反对关系专项

真假推理属于逻辑判断中的一类题型，在以往的国考题目中，真假推理的考点基本上已经销声匿迹了，只有个别题目的某个选项或题干中的某句话会涉及到真假推理的内容，但这样的题目即便大家不会真假推理的知识点，按照我们日常说话的逻辑和语感也能做出来，所以考生往往对真假推理这一部分不是很重视。而 2018 年的国考中就出其不意地出了一道完全考察真假推理知识点的题目，真假推理又重现国考舞台，因此，大家在备考 2019 年国考时要格外重视真假推理这一模块，很有可能在今年国考中还会出现真假推理的题目。

### 一、题型识别

真假推理的题目有很明显的特征，题目当中给出若干个论断，并已知这些论断中“只有一真”或者“只有一假”，这样的就属于真假推理。解题思路是“首先找关系，关键看其余”，而在真假推理中会涉及四种不同类型的逻辑关系，本文给大家介绍其中一个技巧很强的逻辑关系——下反对关系，掌握了技巧，答案直接秒杀出来，不用任何推理过程。

下反对关系是逻辑学上的概念，较为抽象，在我们日常生活中也没有具体事例，因此我们不必把过多的关注放在其概念上，重点掌握其在考题中的真假情况和表现形式。

下反对的表现形式为“有的 A 是 B”和“有的 A 不是 B”，这样的两句话之间就存在下反对关系，在考试中也只有这一种表现形式，其真假情况为不能同时为假，也就是至少一真。可以简记为：“两个有的，至少一真”。下面我们用一道例题来讲解一下这类题的常规解法，掌握了其原理之后再告诉大家这类题的秒杀方法。

【例题】某律师事务所共有 6 名工作人员，这里有三个陈述：

所里有的人会用 WIN8 操作系统，

所里有的人不会用 WIN8 操作系统，

主任不会用 WIN8 操作系统。

已知其中只有一个陈述为真，可以推出该所会用 WIN8 操作系统的人数为（ ）

A. 6 人                      B. 1 人                      C. 0 人                      D. 不能确定

【答案】A

【解析】按照基础课程中讲过的常规解法来看，该题是“有的人会用”和“有的人不会用”两句话为下反对关系，两个有的至少一真，已知只有一个为真，说明真话就在这“两个有的”之中，而第三句“主任不会用”则为假，实际就是主任会用，根据“所有→某个→有

的”，可知，“主任会用”就能推出“有的人会用”，因此第一句为真，第二句为假，“有的人不会用”为假，那真实情况就是所有人都会用，该律师事务所一共 6 个人，因此，本题选择 A 选项。

## 二、解题技巧

上面是这类题的常规解法，其秒杀方法则是简单又快捷。首先，掌握这类题的题目特征，一共就三句话，分为两种情况，一是“有的 A 是 B，有的 A 不是 B，C 是 B”；二是“有的 A 是 B，有的 A 不是 B，C 不是 B”。两种类型的共同点在于都是“两个有的”句式，差别在于第三句话不同，一个是肯定句“C 是 B”，一个是否定句“C 不是 B”。这两种类型最终都会告诉我们“以上三句话只有一个为真”，此时最终得出的结论就看第三句话，如果是肯定句“C 是 B”，那么得到的结论就是否定句“所有都不”，如果是否定句“C 不是 B”，那么得到得结论就是肯定句“所有都”。像上面的例题，第三句话是“主任不会用”为否定句，那么得到的结论就是肯定句“所有人都会用”，即 6 个人全会用。

下面我们再来练几道题熟练应用一下。

## 三、例题讲解

【例 1】某办公室共有 3 人，主任 1 人，副主任 1 人，办事员 1 人。

- (1) 主任懂日语；
- (2) 有人不懂日语；
- (3) 有人懂日语。

在上述三个判断中只有一个是真的，由此可见（ ）

- A. 副主任懂日语
- B. 副主任不懂日语
- C. 主任懂日语
- D. 主任不懂日语但办事员懂日语

【答案】B

【解析】本题的特点为“两个有的”，加上第三句话为“主任懂日语”为肯定句，按照前面总结的秒杀技巧，得出结论应该是否定句“所有人都不懂日语”，从而可以推出“副主任不懂日语”，因此，本题选择 B 项。

【例 2】甲、乙、丙三人对某公司所有人员是否会开车做出如下推测：

甲说：“该公司有人会开车”。

乙说：“该公司的李经理和王会计都不会开车”。

丙说：“该公司有人不会开车”。

如果三人的推测只有一个为真，则下列哪项判断必然为真？（ ）

- A. 该公司所有人都会开车  
B. 该公司所有人不会开车  
C. 该公司的李经理可能不会开车  
D. 该公司的王会计可能不会开车

【答案】A

【解析】本题的特点为“两个有的”，加上第三句话“李经理和王会计都不会开车”为否定句，得出的结论为肯定句“所有人都会开车”，因此，本题选择 A 项。

【例 3】某教研室共有包括主任在内的 7 名教师。有关这 7 名职员，以下三个断定中只有一个是真的：

- I. 并非该教研室没有人是上海人。  
II. 该教研室成员不都是上海人。  
III. 该教研室主任不是上海人。

以下哪项为真？（ ）

- A. 7 名教师都是上海人  
B. 7 名教师都不是上海人  
C. 只有一人不是上海人  
D. 只有一人是上海人

【答案】A

【解析】本题需要利用矛盾关系将题干中第一句和第二句转化一下，第一句“并非该教研室没有人是上海人”等价于“该教研室有的人是上海人”，第二句“该教研室成员不都是上海人”等价于“该教研室有的人是上海人”，为“两个有的”句式，第三句话“该教研室主任不是上海人”为否定句，得出的结论为肯定句“所有人都是上海人”，该教研室一共就 7 个人，因此，本题选择 A 选项。

通过上面的方法，以后在真假推理题目中再遇到下反对关系的题目时，就可以直接用老师所讲的秒杀技巧啦！望小伙伴们能够牢牢掌握，在备考过程中也注意整个真假推理模块的学习！