请你在认真阅读“给定资料 3-4”的基础上，概括当前“一带一路”建设过程中存在哪些主要困难？（20 分）

3.某高校课题组在 2015 年对中亚、南亚、东南亚、亚洲、中东欧、欧盟等地进行了实地考察，同时也对国内沿海、沿边主要口岸城市和产业基地做了考察，结果发现“一带一路”虽然前途无量，但也存在超乎想象的困难。

课题组沿张骞、玄奘、耶律楚材、马可波罗等人走过的陆上丝绸之路之一路走来，发现沿途史籍对丝绸路历史文化记载失真颇多。在丝路沿途国家，蒙古铁骑“比辖而屠”的传说妇孺皆知，而对中国在葱岭以西的文化贡献，记载却寥寥无几；赞美中国崛起和“一带一路”的书籍没有一本，但质疑的倒不少。我们不可想当然地认为“一带一路”“己所欲”，便可简单地“施于人”，要下大力气还原“丝绸之路”真实历史，宣传“一带一路”的和平本质。

“一带一路”涵盖人口数十亿，文化差异性不可低估。丝绸之路族群繁多，百教交错。沿带沿路主要信奉伊斯兰教、基督教等，华夏儒道罕有存迹。中国企业走出去不可不问文化差异和宗教禁忌，中国文化传播也不是几百亿基金就能一蹴而就，而是要有足够的耐心和包容心。

陆上丝路有北、中、南三条主路，途径地带多雪山峻岭、戈壁沙漠。目前，丝绸之路沿线国家对跨境贸易征收高额关税，各国边界管理机关效率低、不作为甚至存在贪腐行为，这些都严重阻碍丝绸之路复兴。“海上丝路”重在港口设施，但基础设施远非一般企业所能承受，而商业银行一般又难以承担风险，因此较难的路段可能会成为长久“瓶颈”。这些问题需要通过顶层外交、高层对话以及双边或多边协定逐一解决。

目前中国企业在海外“站住容易站稳难”。在治理制度层面，中企与“一带一路”多数国家最易冲突的是环境壁垒和社会责任壁垒，被抵制甚至驱赶的主要原因是所谓“污染”“人权”等问题。制度建设的国际化本来就是中企一大短板，而许多企业没有问清规则就踏上了“一带一路”，结果是签约容易获益难。

4. 断裂是“一带一路”的最大痛点。国内出现“行政区划式”的发展现象，不同地区在竞争中各行其是，有些地区间发展也有同质色彩，抬高自己，排挤别人。西北五省都是做陆上丝绸之路的，但目前西北五省联合发力的现象很少见。依然是传统的各自规划，各自落地。

行政区划式表现在区域内部一些大的经贸合作没有充分的配合、协调、互补和规划，更多的是区域性的自我规划，没有形成区域性联动。2016 年 9 月 1 日新疆举办亚欧博览会，记着发现临近的省份，比如甘肃、青海、宁夏等基本不知道这个博览会，这就失去了机遇，失去了联动。退一步讲，即使知道新疆的亚欧博览会很多省份的想法也不对，认为跟自己没关

系，只是新疆的企业服务于欧亚的五十几个国家。

这并不是个别现象，宁夏的中阿博览会，现在也主要是宁夏企业在做。中国经济似乎一直都有一个惯性：排他主义的地方化和保守主义的本地化。

十三五中全会有专门文件提到“陆海联动”。针对现在沿海省份做“一带一路”规划，主要是面向海洋，而西部省份主要是面向亚欧大陆，这就是一个痛点。这方面我们可以多借鉴新加坡的经验。新加坡很会发力“轻巧精准”，它的第一个经典案例是苏州工业园区，第二个案例是中新天津生态城，这两个都是在沿海城市做，但是第三个点就放到了重庆。新加坡本身是个海洋国家，按照我们的惯性，它就只需要对接海上丝绸之路就可以了，但是这样一个城市国家也在做中国西部的开发，也就是陆上丝绸之路。

我们的城市也要有新加坡的这种视野。这个构想的实现有赖于顶层设计。需要中央先有一个大的规划、助推两个机制：一个是区域性的，“海丝”和“陆丝”相关省份的政策协调和联动机制；二是海陆对接的联动机制也要建立。现在福建的泉州和陕西的西安已经在实现联动，但主要是自发性的。如果中央能助力推动，从个案变成普遍现象，一定是大有可为的。

答案：1.史籍中历史文化记载失真多，还原难度大，中国的文化贡献有限，国外舆论的称赞少、质疑多。2.“一带一路”涵盖人口、族群和宗教数量多，对华认同度低；文化差异大、宗教禁忌多，企业传播中国文化遇阻。3.外国的跨境贸易征收高额关税，边界管理机关效率低、不作为并存在贪腐行为；基础设施不到位。4.中企与“一带一路”国家易在制度建设中的环境壁垒和社会责任壁垒产生冲突，无法最终获益。5.各地“行政区划式”发展现象明显，经贸合作缺乏整体性统筹、配合、协调、互补、规划和区域性联动；地方经济发展存在排他主义的地方化和保守主义的本地化。

关注“天津华图”微信公众号：tjhuatu

回复“时政”可获取最新时政信息